



# EXPEDIENTE

## Relatoría General de la JEP

### Hoja de ruta de la audiencia de observaciones a la resolución de conclusiones

**Bogotá D.C., Colombia**

Con el apoyo:



Universidad del  
**Rosario**



Universidad de  
**los Andes**  
Colombia



Universidad de  
**La Sabana**

**UNIVERSIDAD**  
**EAFIT**



**UNIVERSIDAD**  
**DEL NORTE**

## 1. Marco normativo y propósito de la audiencia de observaciones a la resolución de conclusiones

La audiencia de observaciones a la resolución de conclusiones es una audiencia convocada por la Sección de Primera Instancia para los casos de Reconocimiento de Verdad y Responsabilidad (SeRVR) con base en sus competencias consagradas en los artículos 28 y ss. De la ley 1922 de 2018 en los cuales se establecen los “procedimientos ante la sección de primera instancia en casos de reconocimiento de verdad y responsabilidad” y en aplicación del principio dialógico y de centralidad de las víctimas. Lo anterior, teniendo en cuenta que la Sección identificó la ausencia de un espacio, en el trámite ante el Tribunal, que permita a los intervinientes expresar sus observaciones en torno a la resolución de conclusiones y de cara al juicio de correspondencia que debe desarrollar el Tribunal.

Por lo anterior, la SeRVR consideró necesario disponer de espacios que permitieran la participación efectiva de las víctimas, comparecientes y Ministerio Público, para así garantizar los derechos de las víctimas, propiciar procesos de reintegración de los comparecientes y la recomposición del tejido social. Así, la audiencia de observaciones constituye el espacio procesal en el que los intervinientes exponen oralmente sus posiciones frente al contenido de la Resolución de Conclusiones, con el propósito de que la Sección de Primera Instancia para casos de Reconocimiento de Verdad y Responsabilidad de los Hechos y Conductas evalúe si procede modificar, complementar o confirmar los elementos contenidos en dicha resolución.

Este es un escenario de participación activa en el que las partes e intervinientes pueden cuestionar o respaldar la forma en que la Sala describió los hechos, identificó a los responsables, calificó jurídicamente las conductas y propuso las sanciones propias. La audiencia no constituye un nuevo debate probatorio, sino un ejercicio argumentativo orientado a la verificación de la suficiencia y corrección de la Resolución de Conclusiones.

---

**Aclaración importante:** Los datos presentados en este expediente son ficticios y se han implementado con propósitos estrictamente pedagógicos con el fin de sostener discusiones jurídicas al interior del concurso. Ninguno de los datos, nombres ni registros es real y deben ser usados exclusivamente en el Concurso Universitario JEP 2026.

## 2. Precisión metodológica para el Concurso JEP 2026

El ejercicio replicará la dinámica de una audiencia real, en la que los equipos participantes asumirán roles diferenciados y argumentarán sus posiciones con base en el caso hipotético del concurso.

Con el fin de mantener la estructura tradicional de participación y la distribución de roles entre los equipos concursantes, los intervinientes en la audiencia serán exclusivamente:

- Representación de víctimas.
- Comparecientes.
- Ministerio Público.

La SeRVR, en su rol de directora de la audiencia, formulará las preguntas que estime pertinentes y comunicará sus determinaciones de manera escrita con posterioridad a la realización de la audiencia en el Auto de No Correspondencia o Correspondencia Parcial.

## 3. Objeto de la audiencia

La audiencia de observaciones a la Resolución de Conclusiones tiene por objeto permitir a los intervinientes pronunciarse sobre los siguientes aspectos:

- La descripción fáctica de los hechos y conductas reconocidas, verificando que refleje adecuadamente los patrones de macrocriminalidad.
- La identificación de los responsables y la suficiencia del reconocimiento de verdad y responsabilidad efectuado por cada compareciente.
- La calificación jurídica de las conductas, examinando su adecuación a los marcos normativos aplicables dentro del Sistema Integral para la Paz.
- La sanción propia propuesta, evaluando su proporcionalidad con la gravedad de los hechos, el nivel de responsabilidad asumido y los aportes de verdad realizados.

## 4. Tipos de observaciones

Las observaciones que los intervinientes pueden formular durante la audiencia comprenden, entre otras:

- **Solicitudes de adición:** cuando se considere que la Resolución de Conclusiones omitió hechos relevantes, conductas acreditadas o responsables que debieron ser incluidos.

- **Solicitudes de aclaración:** cuando el contenido de la resolución resulte ambiguo, contradictorio o insuficientemente fundamentado en alguno de sus aspectos sustanciales.
- **Objeciones a la calificación jurídica:** cuando se estime que las conductas fueron tipificadas de manera incorrecta o incompleta frente a los estándares del derecho internacional humanitario, el derecho internacional de los derechos humanos o el derecho penal aplicable.
- **Observaciones sobre la sanción propia:** cuando se considere que las medidas restaurativas propuestas no guardan proporcionalidad con la gravedad de los hechos o que no satisfacen los derechos de las víctimas a la verdad, la justicia y la reparación.

## 5. Desarrollo de la audiencia

Se realizará conforme a lo estipulado en el artículo 17 del reglamento del CUJ 2026.

## 6. Participantes de la audiencia de observaciones a la resolución de conclusiones:

### Sección de Primera Instancia para Casos de Reconocimiento de Verdad, Responsabilidad y Determinación de los Hechos y Conductas

- Dirige y ordena la audiencia.
- Formula preguntas a los intervinientes.
- Adopta la decisión correspondiente de forma escrita.

### Representación de víctimas

- Defiende los derechos e intereses de las víctimas en el marco del proceso.
- Señala omisiones o imprecisiones en la identificación de responsables.
- Cuestiona o respalda la calificación jurídica de las conductas según corresponda a los intereses de las víctimas.
- Evalúa la suficiencia y proporcionalidad de las sanciones propias frente a los derechos a la verdad, la justicia y la reparación.

### Comparecientes

- Defienden la suficiencia y corrección de los reconocimientos efectuados ante la Sala.
- Formulan observaciones orientadas a garantizar que la Resolución de Conclusiones refleje adecuadamente el contenido y alcance de sus reconocimientos.

- Cuestionan o respaldan la calificación jurídica de las conductas que se les atribuyen.
- Presentan observaciones sobre las sanciones propias, señalando, si es el caso, su desproporción o inadecuación.

## Ministerio Público

Intervendrá de conformidad con lo previsto en el artículo 77 de la Ley 1957 de 2019, en defensa de los derechos de las víctimas y del orden jurídico. En desarrollo de dicha función, podrá formular observaciones sobre:

- La suficiencia del reconocimiento de verdad y responsabilidad.
- La adecuación de la calificación jurídica de las conductas.
- La correspondencia entre los hechos reconocidos y la sanción propia propuesta.
- La satisfacción de los derechos de las víctimas a la verdad, la justicia y la reparación.
- La observancia de los principios, normas y estándares aplicables dentro del Sistema Integral para la Paz.

## 7. Aspectos objeto de debate

La audiencia de observaciones no constituye una nueva etapa investigativa ni un escenario para introducir hechos distintos a los contemplados en el caso hipotético. El debate deberá concentrarse exclusivamente en los siguientes aspectos de la Resolución de Conclusiones:

- a. La descripción fáctica: ¿refleja con precisión y completitud los patrones de macrocriminalidad?
- b. El reconocimiento de responsabilidad: ¿cumple los estándares del Sistema Integral de Paz?
- c. La calificación jurídica: ¿se ajusta a los marcos normativos del Sistema Integral para la Paz y al grado de responsabilidad reconocido?
- d. La sanción propia: ¿es proporcional a la gravedad de los hechos, a los aportes de verdad y a los compromisos restaurativos asumidos?

## 8. Pregunta orientadora del ejercicio

*¿La Resolución de Conclusiones describe de manera suficiente, completa y proporcional los hechos reconocidos, la responsabilidad asumida, la calificación jurídica de las conductas y la sanción propia propuesta, de conformidad con los estándares previstos en la Ley 1957 de 2019, la Ley 1922 de 2018 y demás instrumentos jurídicos aplicables?*